



ПРАВДА МОСКВЫ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**МЫ
РАБОТАЕМ
ПО-НОВОМУ!**



На фото: Елена Янчук, депутат Мосгордумы

Уважаемые читатели, вы держите в руках первый номер информационного бюллетеня, в котором я и моя команда решили проинформировать вас о депутатской работе и дать первый отчёт. Этим, в числе прочего, я выполняю часть своей предвыборной программы. Во время выборов я говорила, что буду работать открыто, рассказывать о том, что делаю сама, что происходит в Московской городской думе. Об открытости власти говорят многие, но, как только заканчивается избирательная кампания, они свёртывают агитацию и обо всём забывают. Мы работаем по-новому. Подтверждение тому, в том числе, и наш печатный отчёт.

Победа простых людей

Моя победа на выборах – это нечто большее, чем просто успех одного человека. Моя победа является следствием

широкого народного энтузиазма, это победа простых людей, которые захотели перемен в работе государства и действительных улучшений. И нашим главным врагом на выборах стала даже не мэрия, «Единая Россия» и её полуофициальный

кандидат. Главным врагом, с которым нам пришлось столкнуться, стали наши собственные предубеждения, пассивность и страх. Сколько раз в жаркие дни предвыборной кампании мне приходилось слышать голоса скептиков: «У вас всё равно ничего не получится, вам не дадут победить, система вас сломает, ничего не изменится» и прочее.

Первый раз голос сомневающийся оказался под ударом уже 8 сентября 2019 г., когда, казалось бы, всесильная мэрия с её аппаратами чиновников, денежными мешками и возможностями проиграла выборы и в Московскую городскую думу по-

пал независимый от городского начальства, оппозиционный депутат-коммунист. Второй удар по сомневающимся удалось нанести той работой, которую мне и моей команде удалось провести первые месяцы после избрания. Мы продемонстрировали существенную разницу между депутатом-единороссом, который запирается от народа в кокон сразу после своего избрания и исчезает для людей, их проблем и нужд до следующих выборов, и депутатом-коммунистом, для которого победа на выборах только начало настоящей работы.

(Начало. Окончание на стр. 2)

**КАК СОБЯНИН
ПЕРЕД
ДЕПУТАТАМИ
ОТЧИТЫВАЛСЯ**

стр. 3

**БИТВА
ЗА БЮДЖЕТ:
КОММУНИСТЫ
СТАВЯТ
СОЦИАЛЬНЫЙ
ВОПРОС**

стр. 4

**ДЕПАРТАМЕНТ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ТЕРЯЕТ СВЯЗЬ
С РЕАЛЬНОСТЬЮ**

стр. 4-5

**СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
ПО-МОСКОВСКИ:
ЧТО ЭТО?**

стр. 5

**18 ОКРУГ -
РАЙОНЫ
ВОСТОЧНОЕ
ИЗМАЙЛОВО,
ВОСТОЧНЫЙ,
ИЗМАЙЛОВО,
ЧАСТЬ
РАЙОНА
СЕВЕРНОЕ
ИЗМАЙЛОВО,
ПОСЁЛОК
АКУЛОВО**

**ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ
К ДВИЖЕНИЮ!**

ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К ДВИЖЕНИЮ!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Кто сказал, что будет легко?

Не прошло и дня после моего избрания, как на нас посыпался дождь из обращений, заявлений и жалоб. Это явное свидетельство копившихся проблем и бездеятельности прежних «народных избранников». В течение трёх месяцев от моего имени по проблемам граждан было подготовлено и направлено около 280 запросов в органы государственной власти. Мной и моими помощниками осуществлено более 40 инспекций по вопросам капитального ремонта, улучшения жилищных условий, пресечения шумовых работ со строек и пр. С ноября открылась работа приёмной в округе, где дважды в неделю: во вторник и четверг, проводится приём населения.

К сожалению, нельзя сказать, что все проблемы разрешаются. В Москве создана многоуровневая эшелонированная система игнорирования интересов

населения. И даже будучи городским депутатом, с этой системой приходится бороться, приходится ее пробивать. Такова реальность.

Тем не менее, разница видна уже сейчас. Запросами, приёмами, инспекциями, публичными заявлениями, трибуной Думы и статусом депутата, но нам удаётся выбивать из исполнительной власти принятие мер и решений в интересах москвичей. Это сложный и долгий путь, успех не гарантирован и переменчив, однако никто не обещал мне, что всё будет легко и просто, и такого никогда не обещала я.

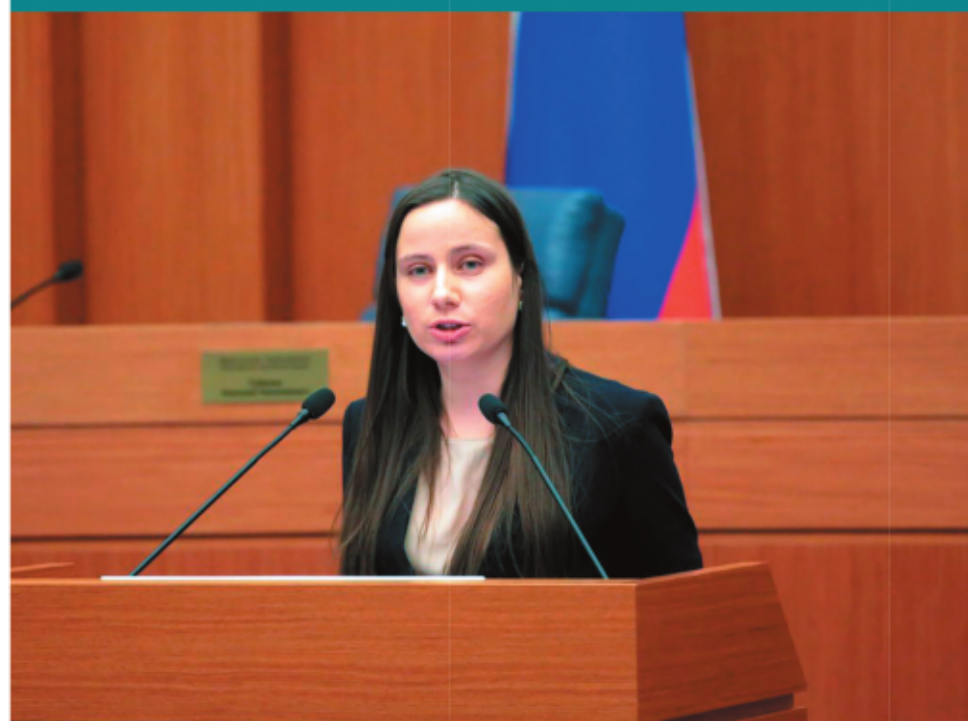
Не я – мы!

Я призываю всех моих сторонников включаться в работу. Мы сильны нашей солидарностью, принципами «не я – мы», «один за всех и всё за одного». Приходите в наш штаб и на встречи, включайтесь в наши общественные кампании. Вместе мы и дальше будем побеждать!

ЕЛЕНА ЯНЧУК, ДЕПУТАТ МОСГОРДУМЫ ОТ КПРФ ПО 18 ОКРУГУ



С сентября
2019 года



280

запросов отправлено по
обращениям жителей ВАО



40

инспекций по капремонту
и жилищным вопросам



22

поправки предложено
в бюджет города Москвы
на 2020-2021 гг.

ПОЛТОРА ЧАСА НЕУДОВОЛЬСТВИЯ



КАК СОБЯНИН ПЕРЕД ДЕПУТАТАМИ ОТЧИТЫВАЛСЯ

Даже самый большой начальник должен изредка держать отчёт. Не является исключением и наш мэр Сергей Собянин. Отчитываться должен и он, что случается раз в год в стенах Московской городской думы. Последний раз это мероприятие случилось 18 декабря 2019 года, речь московского градоначальника, и особенно, его ответы на вопросы депутатов, заставляют призадуматься.

Москва хорошеет?

Свою речь Сергей Семёнович начал с финансового вопроса: Москва при нём стала богаче, развивает частный бизнес, привлекает больше инвестиций и туристов. Особой своей заслугой мэр считает развитие транспорта: строятся дороги, линии метро, переформируются услуги такси, сокращается количество ДТП. По мнению Собянина, Москва побеждает пробки. Если бы не он: «Москва погрузилась бы в полный транспортный коллапс». Далее, себе в заслугу Сергей Собянин ставит развитие здравоохранения: продолжительность жизни растёт, а смертность падает, приобретается новое оборудование, вводятся электронные документообо-

рот, медицинская реформа идёт успешно... Хотя мэр признаёт и наличие проблем, в частности, недостаточный уровень зарплат врачей, который обещано поднять. Далее, традиционно было сказано про образование: расходы растут, покупается новое оборудование, всё развивается. Сказал мэр и про укрупнение школ: «Создание крупных образовательных комплексов проходило очень непросто. Но сегодня очевидно, что без укрупнения школ невозможно было добиться позитивных результатов».

Любопытна фраза мэра о работе МФЦ, при создании которых: «...мы смогли сломить сопротивление переменам со стороны городских чиновников». Кто же из подчинённых чиновников мешал всеильному мэру, и какова судьба этих смутьянов Сергей Семёнович не уточнил. Далее были общие слова про социальную защиту, культуру, программу «Моя улица», общий смысл которых можно свести к фразе – «финансирование растёт, и Москва хорошеет».

За что в ответе

За речью мэра следовали вопросы депутатов. Эта часть была «гвоздём программы», ведь после последних выборов

2019 г. не меньше трети депутатов составляли оппозиционеры, включая коммунистов, справедливороссов и яблочников. На помощь мэру пришло единороссовское большинство, которое заблаговременно протатило регламент, ограничивший количество вопросов (всего 12 штук от 45 депутатов) и запретившее дискуссию. Тем не менее ожидалось острые вопросы.

Непростым для мэра оказался вопрос депутата КПРФ от нашего округа Елены Янчук про то, собирается ли Сергей Собянин держать данное москвичам обещание, что застройка по реновации будет в основном 6-14 этажной. Ответ мэра свёлся к тому, что у него иная статистика подсчёта этажности вообще: важна не этажность, а скорое переселение жильцов. Видимо, скорость переселения для мэра много важнее его качества.

Ещё более сложным для мэра оказался вопрос депутата КПРФ Дмитрия Локтева про закрытие больниц, поликлиник, роддомов и женских консультаций под предлогом проведения капитального ремонта, увольнение медицинских работников. В ответе Собянин обозначил, что ликвидация больниц и увольнение врачей

необходимо. Наличие свободных больничных коек является проблемой, ведь государство тратит деньги, которые могло бы сэкономить. Массовые увольнения врачей позволили повысить зарплату оставшимся. В итоге, по мнению мэра, качество медицины растёт.

Неожиданно трудно Сергей Семёнович отвечал на вопрос депутата от партии Яблоко Евгения Бунимовича о необходимости повышения качества школьного питания и возврате к бесплатной продлёнке в школах. Отвечать на него Собянин начал почему-то с другой темы, сказав, что в Москве растут детские пособия. По логике его выступления, рост детских пособий идёт как альтернатива введению бесплатной школьной продлёнки. Что касается темы школьного питания, то мэр признал проблему – «питание в школах невкусное», но реальных решений не предложил.

Очень интересно ответил мэр на вопрос депутата от «Справедливой России» Александра Соловьёва о внедрении системы раздельного сбора мусора. В ответ Сергей Собянин призвал тех, кто возмущается вывозом московского мусора на Север, в Шиес, в частности, дать

«...адресок двора, где вы живёте, я с удовольствием оставлю в этом дворе мусор. Скажу ГБУ «Жилищник»: не вывозите мусор оттуда мусор».

Не самые приятные 1,5 часа

Вероятно, в стенах Мосгордумы Сергей Собянин провёл не самые приятные 1,5 часа своей жизни, что, безусловно, говорит о том, что столичный парламент после выборов изменился в лучшую сторону. Хотя вопросы мэру были направлены заблаговременно, москвичи получили весьма спорные и неоднозначные ответы. Количество депутатов, видящих свою функцию в защите мэра от москвичей по-прежнему составляет большинство, количество депутатов, говорящих о реальной ситуации в городе, о проблемах - тоже значительно. Из этого следует, что Мосгордума, может быть впервые за время своего существования этого органа, стала играть политическую, а не чисто декоративную роль, и мэрское самодержавие получило первое за долгие годы, пока робкое, но ограничение.

Денис Антонов

«Людам деньги не нужны» - таким лозунгом можно охарактеризовать кампанию, которую развернула мэрия Москвы в конце прошлого года во время принятия бюджета города.

«Социальный бюджет, бюджет развития, сбалансированный бюджет» - как только не нахваливали его городские начальники и депутаты от партии власти. Бюджет Москвы в 2020 г. составит почти 2,8 трлн руб. по доходам и 3,1 трлн руб. по расходам. Департаментом финансов запланирован ежегодный рост доходов города до 2022 г. на 9%, расходов - на 3-4%. Москва располагает самым большим бюджетом среди прочих регионов страны. Для неопытного человека большие цифры, растущие графики и оптимистичные заявления мэских бухгалтеров звучат красиво. Но что мы имеем по факту?

Чиновники Правительства Москвы называют бюджет «социальным», ссылаясь на то, что 53% расходов носят «социальный характер». Однако в реальности это очень мало, если сравнить



БИТВА ЗА БЮДЖЕТ:

КОММУНИСТЫ СТАВЯТ «СОЦИАЛЬНЫЙ ВОПРОС»

с долей социальных расходов в других регионах страны. Так, с похожими показателями Москва в 2018 г. заняла только 83 место из 85 возможных среди регионов России по тратам на социальные нужды. Особенность России в том, что большая часть социальных нужд сброшена на регионы, поэтому для среднестатистического региона доля социальных расходов в 60-65% — это норма. В этом плане рекордсмены - республики Северного Кавказа (Чеч-

ня, Дагестан, Северная Осетия), где на социальные нужды идет более 75% бюджета. В общем виде в Москве расходы на социальные нужды резко занижены и могут быть значительно увеличены.

Чтобы сделать бюджет Москвы социальным по-настоящему, Еленой Янчук, депутатом от нашего округа, было подготовлено рекордное число поправок к бюджету: 22 поправки, 17 из которых напрямую

касались увеличения расходов по социальным нуждам.

Кроме того, поправки Елены Янчук затрагивали развитие транспортного сообщения с районом Восточный и посёлком Акулово, строительство в последнем дополнительного медицинского учреждения, выкуп городом ДК Строителей, переход к безрегентной системе уборки снега.

К сожалению, промэским большинством депутатов все из предложенных поправок, даже

Поправки предусматривали*:



Увеличение в 5 раз городских пособий по безработице (с 850 до 4000 руб.);



Увеличение в 2 раза расходов на санаторно-курортное лечение льготников, обеспечение инвалидов ТСР, льготное зубопротезирование, создание безбарьерной среды для инвалидов-колясочников, на 30% увеличить расходы на лекарственное обеспечение; покончить с позорной практикой дефицита средств на эти нужды;



Увеличение на 30% расходов на детское питание через «молочные кухни» чтобы увеличить объем рационов и качество ассортимента.



Увеличение на 50% расходов на выплату детских пособий малообеспеченным семьям до 15 000 руб. на ребенка от 0 до 3 лет и до 6 000 руб. на ребенка от 3 до 18 лет;



Увеличение на 30% расходов на выплату многодетным семьям с целью приближения их доходов к уровню прожиточного минимума;



Увеличение на 30% выплат детям-инвалидам;

Увеличение на 50% расходов по оказанию адресной материальной помощи, довести среднюю сумму выплат хотя бы до 8000-12000 рублей на человека в год;

* Не приняты большинством депутатов от «Единой России».

такие бесспорные и важные как помощь в реабилитации детей-инвалидов, были отклонены.

Несмотря на это, битва за принятие бюджета в интересах москвичей будет продолжаться. Сегодня, как бы ни нахваливало себя городское начальство и их

ского движения, присоединиться к которому мы всех призываем.

Впереди новая борьба за бюджет Москвы 2021 г., мы ждем от каждого из Вас идеи и предложения уже сегодня.

Алексей Симоянов

ДЕПАРТАМЕНТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ТЕРЯЕТ СВЯЗЬ С РЕАЛЬНОСТЬЮ

Три месяца шла избирательная кампания в Московскую городскую думу - три месяца главной темой общения Елены Янчук и волонтеров её команды с избирателями были проблемы медицинской помощи Москвы: низкая квалификация врачей, длительные сроки записи к специалистам (от 2 недель до 2 месяцев), невыдача льготных лекарств, взимание платы за бесплатную медицинскую помощь в государственных учреждениях и пр. Именно поэтому в числе первых мер, принятых командой победившего депутата Елены Янчук, стала серия запросов в Департамент здравоохранения города Москвы на предмет юридического подтверждения сложившейся ситуации.

Эти депутатские запросы не были просто праздным любопытством. В конце ноября прошлого года в Москве принимался беспрецедентно большой городской бюджет, и депутаты-коммунисты однозначно настаивали на необходимости роста расходов на медицину Москвы: «Департамент здравоохранения, ты только скажи, мы будем требовать для тебя допол-

нительных ассигнований, потому что здоровье людей во сто крат важнее праздников, реагентов и плитки». Но Департамент здравоохранения решил продемонстрировать образец скромности, не запросив ни рубля дополнительных ассигнований, потому что ему и так хватает.

И какие же ответы мы видим сегодня по депутатским запросам из

Департамента здравоохранения города Москвы: всё прекрасно, все поликлиники и больницы в шаговой доступности, везде хватает врачей, любых специалистов, дефицита льготных лекарств нет, а платных услуг так мало, что населению на это не стоит и внимания обращать...

Как вам такой ответ? Всё хорошо в нашей медицине?

Кризис любой системы наступает тогда, когда она теряет связь с реальностью. Создается впечатление, что Департамент здравоохранения эту связь потерял.

Наш округ это касается напрямую. До недавнего момента в районе Измайлово действовала женская консультация № 2 ГБУЗ ГKB им. Д. Г. Плетнёва по адресам 7-я Парковая, д. 21А и Верхняя Первомайская улица, д. 37. Очень удачное расположение

женской консультации способствовало географической доступности медицинских учреждений для жителей сразу 3-х районов: Северное Измайлово, Восточное Измайлово, Измайлово. Однако с ноября 2019 года Департамент здравоохранения решил закрыть эти женские консультации и передать прикрепленное население в отделения на Алтайском шоссе, д. 13 и Измайловском шоссе, д. 49. В итоге расстояние до медицинского учреждения увеличилось для пациента сразу на 40 минут в один конец. Но с точки зрения чиновников Департамента здравоохранения, это совсем немного.

Важнейшим направлением работы настоящего депутата Московской городской думы, депутата-коммуниста, является спускание высоких городских начальников с небес на землю. Не сомневайтесь,

что эта работа будет продолжаться. Вместе с тем, теперь, когда мы фактически знаем, что Департамент здравоохранения города Москвы не слышит москвичей, мы предлагаем следующую вещь, если вы сталкиваетесь с проблемами при получении медицинской помощи: медицинские учреждения находятся не в зоне вашей доступности, вам не могут оперативно предоставить посещение врача, вам говорят, что очередная платная услуга будет оказана за деньги, вас просят подождать платных лекарств, качество врачебной помощи оставляет сомнения - пишите и звоните нам по контактам, указанным на последней странице этой газеты. Департаменту здравоохранения города Москвы придётся увидеть реальную ситуацию в руководимой им отрасли.

Фёдор Красных

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПО-МОСКОВСКИ: ЧТО ЭТО?

Мы все знаем, что в Москве существуют многочисленные пособия, льготы и надбавки, которых нет в других регионах России. И это правда. Команда депутата Елены Янчук провела анализ московского законодательства, и обнаружило более 90 различных видов социальных выплат. Но как они построены!

Во-первых, речь идёт об очень узких категориях лиц. Например, как вам такая категория: «Дети до 18 лет, проживающие в семье, в которой оба или единственный родитель не работают и являются инвалидами 1 или 2 группы» или «дети-сироты обучающиеся по очной форме в государственных учрежде-

ниях начального, среднего и высшего профессионального образования, состоящим в браке с такими же лицами, но не получающих ежемесячное пособие на ребёнка». Елена Янчук как депутат городского законодательного собрания заинтересовалась у руководства соцзащиты Москвы, сколько же людей

получают выплаты по таким категориям и выяснилась любопытная вещь: пользуются такими выплатами, как правило, по несколько сотен или тысяч человек на весь многомиллионный город. Иногда доходит до комического: Москва принимает законы о социальной помощи на таких условиях, что под их действие

попадает всего пара человек в городе.

Во-вторых, речь идёт об абсолютно копеечных выплатах, на которые не то что не проживёшь, толком-то ничего и не купишь при текущем уровне цен. Посмотрим на суммы некоторых московских выплат в 2020 г. (в таблице ниже).

НАИМЕНОВАНИЕ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ	СУММА ВЫПЛАТ (РУБ.)	КОЛ-ВО ПОЛУЧАТЕЛЕЙ (ЧЕЛ.)
Дополнительное пособие по беременности и родам (женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организации, либо прекращением деятельности работодателем – физическим лицом)	1500	6
Ежемесячная компенсационная выплата на обслуживание мобильного телефона инвалидам Великой Отечественной войны 1941-1945 годов и участникам Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., не имеющим квартирных телефонов	369,6	16
Ежемесячная компенсационная выплата инвалидам вследствие военной травмы, полученной в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, не выработавшим стажа для назначения полной пенсии по старости (за выслугу лет)	2112	30
Ежемесячная компенсационная выплата лицам, награждённым знаком «Почётный донор СССР» за сдачу крови в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов	2112	35
Ежемесячная компенсационная выплата на содержание детей лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающимся по очной форме в государственных образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, состоящим в браке с такими же лицами	3000	50
Ежемесячная компенсационная выплата инвалидам с детства вследствие ранения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов	2112	70
Ежемесячная компенсационная выплата на возмещение расходов в связи с ростом стоимости жизни в случае, когда оба родителя не работают (нетрудоспособны) и имеют ребёнка в возрасте до 1,5 лет	600	146
Ежемесячная компенсационная выплата на возмещение расходов в связи с ростом стоимости жизни на детей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву	600	176
Ежемесячная компенсационная выплата опекунам, попечителям на возмещение расходов по оплате за жилое помещение, коммунальные услуги и телефон в жилом помещении, в котором фактически проживает подопечный ребёнок	928	7298
Ежемесячная компенсационная выплата на возмещение расходов в связи с ростом стоимости жизни одиноким матерям (отцам) на детей, не достигших возраста 16 лет (обучающихся в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы, - 18 лет), не получающих ежемесячное пособие на ребёнка	300	32000
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учёт в медицинских организациях, осуществляющих медицинскую деятельность на территории города Москвы, в срок до 20 недель беременности	600	54000

Всё это гордо называется «социальной защитой населения», хотя кого и от чего могут защитить выплаты в 300 или 2100 рублей непонятно.

Социальную политику по-московски сегодня вполне можно охарактеризовать древнеримским выражением «хлеба и зрелищ», когда пышные праздники, ярмарки и парады в центре го-

Прожиточный минимум занижен в 1,5-2 раза и не отражает реального уровня бедности в городе.

рода сочетаются с маленькими подачками, которые большие начальники раздают избранным. Это не социальная полити-

ка. Социальная политика должна обеспечивать граждан. Социальная политика – это не подарок и не благотворительность, это то, что положено гражданам по закону.

Как же создать в Москве систему настоящей социальной политики? Главное, с чего стоит начать, это пересмотреть прожиточный минимум, который занижен в 1,5-2 раза и не отражает реального уровня бедности в городе. Затем необходимо все городские выплаты приравнять к уровню нового прожиточного минимума. Каждая социальная категория в Москве должна получать такой объём социальных пособий, льгот и другой помощи, чтобы её уровень не был ниже прожиточного минимума. И далее, вместо хаоса законов,

постановлений и приказов, из которых складывается запутанная и противоречивая система социальной помощи, нужно создать систему четких и понятных любому пенсионеру социальных прав. Мы должны знать, на что мы имеем право, и что мы можем требовать. Фраза, которой чиновники каждый день откидывают людей, «вам не положено!» должна уйти в прошлое.

Борьба за социальные права – это общественное движение. Благодаря народной поддержке на выборах, победе коммунистов в нашем округе, это движение получило представительство в Московской городской думе. Призываем всех присоединяться к этому движению.

Алексей Симоянов



Наверняка все, кто любит проводить время на природе, считают Измайловский лес, Кусково, Лосиный остров особенными для столицы местами. Но считает ли их такими государство? Да, считает. Им присвоен статус «Особо охраняемые природные территории» (далее - ООПТ). Этот статус говорит о том, что главная задача этих территорий - сохранить уникальную экосистему.

В условиях стеснённой городской застройки, возрастающей плотности населения для нас становится всё более важной возможность ненадолго уйти от забот и стресса, укрыться на природе от информационного шума, просто подышать свежим воздухом. Однако несмотря на растущий спрос на природные территории в городе, существует обратная тенденция - площади, которые они занимают, регулярно сокращаются.

По стопам Берлина

Если посмотреть на опыт других европейских столиц, стоит обратить внимание на Берлин. Берлин уже прошёл этап ис-

- либо не решать существующие проблемы вовсе, либо согласиться на дорогое и непродуманное благоустройство.

Капитальная угроза

Современные проблемы ООПТ этим не исчерпываются. Многолетнее внесение правок в природоохранное законодательство привело к тому, что теперь на территории ООПТ можно размещать совсем непрофильные с точки зрения сохранения природы объекты (См. ст. 10 закона 48 г. Москвы от 26 сентября 2001г. «Об особо охраняемых природных территориях в г. Москве»).

Возможно, этим летом вы



ИЗМАЙЛОВСКИЙ ЛЕС

И ДРУГИЕ ООПТ МОСКВЫ – КАК СОХРАНИТЬ?

кусственного окультуривания городских лесов. Ранее городские леса Берлина активно приводились в парадный вид - вычищались подлесок, убирались упавшие ветки, стволы деревьев. Итогом стало то, что на части природных территорий лес перестал возобновляться, а взрослые деревья перестали достигать нормальных размеров. Сейчас, вернувшись к парадигме необходимости дикой природы на территории города, в Германии запустили обратный процесс - в парках стараются возродить подлесок, ограничивают доступ посетителям в отдельные участки лесов, чтобы снизить нагрузку на экосистему.

Власти Москвы идут по стопам Берлина, заменяя живую природу её «парадной» имитацией. Благоустройство порой очень агрессивно врывается в существующие природные сообщества. Но часто удобство отдыхающих является не причиной для благоустройства, а лишь поводом для выделения миллионов бюджетных денег. Особенно это заметно, когда в рамках публичных слушаний или голосования (нелегитимного в случае с ООПТ) на портале «Активный гражданин» горожанам предлагают «выбор без выбора»



слышали, что в районе Измайлово прошёл митинг в защиту Измайловского леса. Причиной митинга послужила угроза выделения на территории особоохра-

ными территориями города. Причиной возникновения этой угрозы стало вполне логичное действие городских властей. Дело в том, что согласно ст. 36

Власти Москвы идут по стопам Берлина, заменяя живую природу её «парадной» имитацией. Благоустройство порой очень агрессивно врывается в существующие природные сообщества. Но часто удобство отдыхающих является не причиной для благоустройства, а лишь поводом для выделения миллионов бюджетных денег.

няемой природной территории зон, в границах которых станет возможным размещение объектов капитального строительства. К сожалению, такая же угроза нависла и над другими природ-

градостроительного кодекса для ООПТ градостроительные регламенты не устанавливаются. Документом, которым регламентируется управление территориями ООПТ, является

«Положение об ООПТ». Именно эти «Положения» сейчас разрабатываются отдельно для каждого ООПТ нашего города и должны быть утверждены до 1 июля 2020 г.

Вроде бы ничего плохого, что управление ООПТ будет осуществляться в соответствии с разработанным специально для этой цели документом. Но увы, техническое задание на разработку «Положений об ООПТ» содержит много опасных мест. В том числе перед проектировщиком поставлены задачи: провести комплексную оценку градостроительных предпосылок, выявление тенденций и проблем развития территории; подготовить

предложения по установлению зон планируемого размещения объектов капитального строительства.

Переориентация на сохранение

В случае с Измайловский лесом - мы должны добиться, чтобы на его территории не появилось новых зон, в которых разрешено капитальное строительство. Подобные зоны должны быть только там, где уже сейчас находятся капитальные строения, обеспечивающие управление и уход за ООПТ ПИП «Измайлово»: здания дирекции, музей «Царская пасека». По этому вопросу сейчас ведутся переговоры с руководством Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы.

В глобальном масштабе задача всех москвичей - добиваться переориентации московского природоохранного законодательства с получения прибыли с природных территорий на их сохранение. Этого возможно достичь только совместными усилиями жителей, экологов, муниципальных и городских депутатов.

Вячеслав Белов

РЕНОВАЦИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ДРУГОЙ

За последние пару лет слово «реновация» так плотно вошло в употребление в контексте московской программы, что изначальное значение данного термина уже вряд ли вспомнится.

Две стороны одной медали

Иначе и не могло получиться: на программу такого масштаба невозможно безучастно смотреть со стороны, тем более, что её реализация не всегда предполагает прозрачность и последовательность. Вот и получается, что общество раскалывается сначала на тех, кто поддерживает концепцию и на тех, кто скептически относится к некоторым пунктам проекта – а уже через секунду, путём нехитрой провокации, оказывается, что первые превращаются в абсолютных сторонников власти в лице мэра и президента, а вторые – в несмышлёных оппозиционеров, которым «лишь бы выступить против».

Очевидно, что, если людей переселяют из старых квартир в новые, большие по площади – это бесспорное благо, но почему же так много людей сопротивляется свалившейся на них «манне» реновационной? Неужели это тёмные люди, которые не хотят, чтобы Москва «развивалась и хорошела»? Или это просто завистники, остающиеся в домах, не попавших в программу?

К группе поддержки Программы реновации нашу команду причислить явно нельзя. Но это вовсе не означает, что мы хотим оставить всё как есть и лишиться надежды всяк, в хрущёвке проживающего. Напротив, мы очень хотим, чтобы каждый москвич жил достойно, а в общем пользовании у нас была по-настоящему комфортная городская среда.

В рамках этой статьи нет смысла вдаваться в историю вопроса и разбираться, откуда есть пошла реновация. Достаточно напомнить, что бюджет закладывался с профицитом за несколько лет до того, как сло-

во «реновация» увидело свет московского солнца.

В чём же загвоздка?

Во-первых, изначально предполагалось развивать городские кварталы в лучших урбанистических традициях: были наставленные рядами пятиэтажки, их снесут – и на их место один высокий дом и пару низких, а на оставшемся месте – сквер, парк, спортивные площадки и прочая радость для комфортной жизни в большом городе. Так ещё же всё будет красиво – среди финалистов конкурса на разработку экспериментальных площадок оказались архитектурные агентства таких известных брендовых имён как Заха Хадид и Сергей Скуратов. А что сейчас? Где Скуратов? Где Хадид? В 2018 году половину контрактов получил ПИК.

Во-вторых, даже если всё принять и исходить из того, что

конец прописано, что переселенцы имеют право на докупку дополнительной площади ещё в течение двух лет с момента переселения, соответственно, надо предусмотреть эти пло-

Среди финалистов конкурса на разработку экспериментальных площадок оказались архитектурные агентства таких известных брендовых имён как Заха Хадид и Сергей Скуратов. А что сейчас? Где Скуратов? Где Хадид? В 2018 году половину контрактов получил ПИК.

щади в проектах. Также люди, стоящие в очереди на улучшение жилищных условий, получают необходимое жильё сразу при переселении. И несмотря на то, что мы всё это знаем и понимаем, нам каждый раз это повторяют, так ещё и под



волна поедет на место первых переселенцев и так далее. Но нет: на Сиреневом бульваре жильё построят из расчёта на все попавшие в реновацию дома в Измайлово. А что будет на месте снесённых – пока непонятно. Может площадка спортивная,

прописать в законе оказалось возможным всего за пару недель, а вот рассчитать и опубликовать сроки переселения «не позднее 31 декабря 2019 года» оказалось задачей невыполнимой.

Возникают смутные сомнения: если нам рассказывают, что программа убыточна и город от её реализации ничего не получит, а всё делается для людей – то почему мы наблюдаем всё вышеперечисленное?..

Спешка ни к чему!

Реновация – это не вселенское благо, равно как и не вселенское зло. Люди, не попавшие в «лужковскую» программу, получили луч надежды; особенно очередники – иначе они могли уже и не дожидаться переезда. Однако значительный прирост населения в совокупности с целенаправленным отказом от развития публичных пространств и социальной инфраструктуры не приведёт нас в светлое будущее. Аргументы за скорейшее переселение весьма сомнительны, ибо тут как в медицине: при сильной боли можно выпить и обезболивающее, но лечить всё равно надо. Хорошо бы думать не только о краткосрочной выгоде, но о благополучии и последовательном развитии родного города.



имеем, всё равно остаются риторические вопросы. Ситуация с гаражным кооперативом на 11-й Парковой: кооператив более, чем на тысячу гаражей утвердили в качестве стартовой площадки. Казалось бы, чего проще: договориться с жителями и построить многоэтажный паркинг. Ещё место для нескольких домов останется. Но нет: сносят с возможной компенсацией 150 тыс. рублей.

В-третьих, жильё строится в разы больше, чем было. Официальное обоснование – в за-

мантру «Москва должна развиваться».

Взять, например, проект в районе Измайлово: Сиреневый бульвар, вл. 4. Если не брать то, что под угрозой ставится природный комплекс, в целом, ситуация не самая ужасная: сейчас на этом месте пустырь, ничего сносить не надо, проектируй и строй сразу весь квартал. Как можно было бы сделать: построить жильё из расчёта на треть или наполовину из всех попавших в реновацию домов в Измайлово, начать волну переселения. Следующая

а может ТЦ или человек. Дальше больше: стоило публичным слушаниям пройти, как 17 декабря 2019 года на свет выходит Постановление Правительства Москвы № 1707-ПП, в котором в Измайлово нашли ещё 7 стартовых площадок. Так, погодите, то есть теоретически всем места хватит на месте «Черкизона», даже если треть захочет реализовать право на докупку; но очень понадобились ещё 7 стартовых площадок, а в дальнейшем будет около 50 площадок (сносимые дома).

Новые площадки найти и

Татьяна Кузнецова



Раздельный сбор отходов ДВУХПОТОЧНАЯ СИСТЕМА в Москве

С 1 января 2020 года, согласно Постановлению Правительства Москвы №734-ПП, в столице введен первый этап мероприятий по обеспечению раздельного сбора твердых коммунальных отходов. Москвичи получили возможность делить отходы на два потока – в синие придомовые контейнеры можно собирать чистое и сухое вторсырьё, а в серые контейнеры следует класть смешанный мусор. Вывоз мусора в ВАО осуществляет ООО «Хартия».



«СМЕШАННЫЕ ОТХОДЫ»

Содержимое контейнеров с синими наклейками должны вывозить грузовики с такой же синей цветовой маркировкой на кузове и кабине. Вторсырьё должно быть отвезено на сортировочную станцию, где полезные фракции будут досортированы на конвейере вручную и отправлены на перерабатывающие предприятия.

Смешанный мусор из серых контейнеров должны вывозить мусоровозы с серыми наклейками. Этот грязный мусор тоже должен сначала попасть на сортировку, но на другой конвейер. Сортировка смешанных отходов малоэффективна – в результате извлекается около 6-8% полезных фракций низкого качества. Остальное будет отправлено на сжигание или на захоронение.



«ВТОРСЫРЬЁ»



Что положить в синий контейнер?*

ПЛАСТИК

01 PET(E) или ПЭТ – полиэтилентерефталат (тара для минеральной воды, безалкогольных напитков, масла, фруктовых соков и т.д.);

02 PEHD (HDPE) или ПНД – полиэтилен высокой плотности, низкого давления (канистры, крышки для бутылок, флаконы для шампуня и бытовой химии);

04 PELD (LDPE) или ПВД – полиэтилен низкой плотности, высокого давления (мусорные мешки, пакеты);

05 PP или ПП – полипропилен (белые ведра);

06 PS или ПС – полистирол (одноразовая посуда, контейнеры для яиц, подложки для мяса и фасовки, крышки от тортов)

*Уточняйте список вторсырья на сайте: <http://hartiya.com/rso/>, или звоните по телефону: +7 (499) 750-23-34. Он может меняться!



МАКУЛАТУРА 20–22 (PAP) – картон (коробки, упаковка), книги (без обложек), глянецовые журналы, газеты, офисную бумагу



СТЕКЛО 70–74 (GL) – бутылки и банки любых цветов, бой стеклянной посуды



МЕТАЛЛ 40 (FE) – жёсть (консервные банки, крышки от стеклянных банок); 41 (ALU) – алюминиевые банки, другие цельнометаллические предметы



УПАКОВКУ Tetra-Pak

Единая горячая линия Департамента ЖКХ Москвы +7 (495) 150 75 43

Звоните, если:

- площадка с сине-серыми контейнерами неудобна,
- дворники сваливают в синий контейнер мусор из серого, или из мусоропровода, или после уборки улицы,
- вывезли содержимое синего контейнера серым мусоровозом,
- нет достаточной информации на контейнерной площадке,
- нет доступа к синему контейнеру,
- недостаточно синих контейнеров,
- вообще, нет синего контейнера,
- очень темно на контейнерной площадке и не видно, где стоит синий РСО-контейнер, а где серый,
- не ясно, куда сдавать опасные отходы в Москве,
- не ясно, что делать с пищевыми отходами,
- есть вопросы о переработке отходов, и т.д., и т.п.



Если Вы готовы сделать больше, то продублируйте Ваш звонок письменным обращением с фото и видеоматериалами. Вы можете написать в Департамент ЖКХ, в инспекцию ОАТИ - <https://www.mos.ru/feedback/reception/>, в свою управляющую компанию, в свою управу, в свою вывозящую компанию, жители ВАО могут написать на почту ООО «Хартия» - info@hartiya.com.



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ. СВЯЗАТЬСЯ С НАМИ ОЧЕНЬ ПРОСТО.

Звоните нам: 8(495)445-00-07
Пишите нам: elena@yanchuk.moscow
Приходите к нам на приём:
депутатская окружная приёмная по адресу 5-я Парковая, д.32, часы приёма:
вторник с 10:00 до 15:00;
четверг с 15:00 до 20:00

* приём ведётся депутатом или сотрудниками аппарата депутата, записаться можно по телефону.



Товарищи, участвуйте в общественной кампании за доступную

и качественную медицинскую помощь в городе Москве! Если вы столкнулись с проблемами при получении медицинской помощи: неоптимальное расположение учреждений по оказанию медицинской помощи, длительное ожидание к врачу по записи (более 3-х дней), грубость, хамство, некомпетентность врачебного персонала, навязывание

платных услуг, отсутствие льготных лекарств, ненадлежащее состояние медицинских учреждений и прочее – звоните нам по телефону 8(495)445-00-07 или пишите elena@yanchuk.moscow

Уважаемые врачи и медицинские работники! Мы знаем, что проблемы здравоохранения носят системный характер. Поэтому мы приглашаем вас к сотрудни-

честву. Звоните и пишите нам о проблемах отрасли: нарушение трудовых прав, низкие заработные платы, переработки, давление руководства и т.д.

Врачи и пациенты должны объединиться за развитие здравоохранения. Присоединяйтесь к кампании. Теперь у вас есть свой депутат!

САМАЯ БЕЗНАДЕЖНАЯ ОЧЕРЕДЬ – ЗА ЖИЛЬЁМ

Суровая правда в том, что социальной политики по улучшению жилищных условий граждан в Москве, как и в стране, в целом нет. Она существует на словах и на бумаге, есть уполномоченные государственные подразделения, но реальной политики нет.

В сегодняшней Москве порядка 56 тыс. семей стоят в очереди на улучшение жилищных условий. Закон делит эту очередь на 2 части: тех, кто встал на очередь до 2005 г. (44 тыс. семей) и тех, кто после (12 тыс.). После 2005 г. порядок постановки на очередь был ужесточен, попасть в нее оказалось очень непросто. Есть 3 способа улучшения жилищных условий: предоставление жилья социального найма, выплата субсидии, покупка квартиры по льготной цене у города (можно в ипотеку). Все эти меры доступны только первой группе очередников, и пока она не закончится, ко второй государство не перейдет. Средний темп сокращения очереди 5500-5600 семей в год.

При этом из 5600 семей только порядка 3000 что-то получили от государства, остальные просто были сняты с очереди. Когда очередь доходит до москвича, его ожидает перерегистрация с новой проверкой нуждаемости, по результатам которой он может быть исключён. В настоящее время на учёте ещё находятся семьи, вставшие в очередь в 1995 году!

Можно ли изменить такую ситуацию? Можно! Это вопрос новых законов!

Москва может показать пример для всей России настоящей социальной жилищной политики: значительно увеличить строительство и приобретение государством социального жилья, увеличить размеры денежных субсидий, ускорить жилищное обеспечение, программно сократить очередность на основании признания ранее принятых государством обязательств. Жилье социального найма с квартплатой ниже рыночных расценок может стать альтернативой ипотеке и частному съёму, которые выжимают доходы молодых семей, делая достойное проживание недоступным для большинства.

Грядущие годы должны стать временем законодательной и политической борьбы за право москвичей на жильё. Успех в этой борьбе зависит от того, насколько активно люди к этому движению присоединятся.

Анна Полетаева